



De opiniëpagina's zijn een platform voor debat. De verhalen mogen bij voorkeur niet langer zijn dan 700 woorden. Lezersbrieven (maximaal 250 woorden) naar opinie@ed.nl of ED Opinie, Torenallee 45, 5617 BA Eindhoven.

CORONACRISIS ONDERWIJS

'Klas van 2020' niet verloren

In het onderwijs was er nog nooit zoveel vernieuwing als in het afgelopen jaar tijdens de coronacrisis.

Hans Fuchs

We vertellen onze kinderen dat ze door de corona beperkingen een leerachterstand hebben, dat ze achterlopen, dat ze een verloren generatie dreigen te worden. We spreken al over 'de klas van 2020'. Waarom doen we op deze manier naar kinderen te kijken die in de bloei zijn van hun leven? Als we de systeemdenkers moeten geloven wel. En dat is echt verschrikkelijk jammer voor onze kinderen.

De systeemdenkers geloven erin dat je alles kunt organiseren en meten door uit te gaan van gemiddelden. Ons leerstofklassensysteem (kinderen verdelen over 8 leerjaren) is lang geleden bedacht uit praktische overwegingen. Toen de leerplicht werd ingevoerd en er plotseling heel veel kinderen naar scholen gingen. „Hoe moeten we dit doen?“, was de vraag. Er werd gekozen voor een praktische oplossing zo dat het voor leraren makkelijker werd. Niet het kind werd uitgangspunt, maar het systeem.

Maar dit systeemdenkers is funest voor kinderen. Want het gemiddelde kind bestaat niet. Elk kind is uniek en verdient het om op zichzelf te worden.

Door de schoolsluitingen en het digitale onderwijs schreeuwen de systeemdenkers moord en brand. Er is zich een ramp aan het voltrekken in ons onderwijs en met onze kinderen... flauwekul. Sterker nog: er is nog nooit zoveel vernieuwing in ons onderwijs doorgevoerd als juist in 2020. Leraren



▲ Vanaf volgende week openen de basisscholen weer, zodat klassikaal lesgeven weer mogelijk wordt. ANCHERFOTO: Kees Maftens/DOMEA

ontwikkelen andere manieren van onderwijs, ontwikkelen zelf nieuwe vaardigheden. Ons repertoire wordt uitgebreid en dat is goed voor onze kinderen.

Over de kinderen horen we ook mooie verhalen. Wat ze allemaal leren doordat ze thuis zitten. Vaak dingen die ze in een school juist niet leren. En dat doen ze helemaal zelf of met vriendjes. Want... kinderen willen leren en dingen kunnen. Dat zit in ze.

Steeds meer druk

Intussen krijgen leraren meer het gevoel dat ze het niet goed doen. Is er steeds meer druk op ouders die thuis hun kinderen moeten helpen en tegelijkertijd werken. En zijn er kinderen die thuis in een minder gunstige situatie moeten proberen iets te leren. We maken elkaar gek. Waarom?

Er is nu veel discussie over de eindtoets. Moet die doorgaan of niet? Want anders kunnen we niet bepalen wat een kind kan...

En welke school geschikt is voor een kind... Want zo is ons systeem ingericht. Over extra geld om leerachterstanden op te lossen. Ziet u het voor u? Wekelandscholen, zomerscholen, extra lessen na school. Er is nu al een groot lerarentekort. Dus wie gaat die extra lessen geven? Hoe wenselijk en uitvoerbaar zijn deze plannen? En wat doet dit met de kinderen? Laten we kiezen voor het kind. Laten we rust creëren en elkaar het vertrouwen geven dat we in deze crisistijd de goede dingen doen voor onze kinderen, voor zover dat kan binnen de maatregelen die de overheid ons oplegt.

Kinderen willen leren en dingen kunnen, want dat zit in ze

Het leren van kinderen gaat niet lineair, met gelijke stappen in een vaste volgorde. Ja, veel kinderen hebben baat bij een goede structuur en een systematische leeromgeving (let wel: dat is niet hetzelfde als een systeem). Hoe erg is het als de kinderen die nu op school zitten, iets langer doen over hun opleiding? Is dat rampzalig? Willen we nu echt naar de Chinese stressstanden waarin het vaak enige kind in het gezin tegen elke prijs het allerhoogste moet bereiken, zoals Ruben Terlou liet zien in zijn programma's. En dat het kind elke dag het risico van falen voelt. Laten we onze kinderen, onze ouders en onze leraren meer ruimte geven om de dingen te doen die goed zijn voor onze kinderen. Laten we de systeemdenkers confronteren met hun eendimensionale kijk.

Hans Fuchs uit Helmond is bestuurder van zeven openbare basisscholen.

Commentaar

Bestrijding van het virus helpt zorg en economie

Nu het aantal coronabesmettingen langzaam terugloopt en de druk op de zorg wat afneemt, staat het kabinet voor lastige keuzes. Zeker nu de verkiezingen dichterbij komen, het vaccineren te langzaam gaat en het groeiende ongeduld wordt gevoeld door - laten we zeggen - goedbedoelde adviseurs.

Zo hebben enkele intensive care-artsen zich gevoegd in het koor van 'deskundigen' die pleiten voor versoepeling van de coronaregels. Ook als dat meer overlijdens tot gevolg heeft. De ic-artsen menen dat de gezondheidswinst niet opweegt tegen de maatschappelijke consequenties en wijzen daarbij op de uitgestelde zorg voor andere aandoeningen, leerachterstanden, faillissementen en een grotere kloof tussen arm en rijk.

De artsen zijn kennelijk zo druk op de ic's dat ze niet hebben meegerekend dat het aantal faillissementen juist extreem laag is. Maar zij zijn dan ook geen economen.

President Klaas Knot van De Nederlandse Bank is geen intensivist of viroloog. Als

econoom meent hij dat bestrijding van de pandemie het beste is voor zowel de zorg als de economie.

Wat gebeurt als de ic-artsen hun zin krijgen, is te zien in Portugal. Door de te snelle versoepeling van de coronaregels worden ziekenhuizen daar letterlijk overlopen en kunnen uitvaartondernemers het werk niet meer aan. Met als onvermijdelijke gevolgen veel leed, ontwrichting van grote delen van de samenleving en een nieuwe strenge lockdown.

Chris Paulussen
c.paulussen@ed.nl



Laat screening naar borstkanker niet vertragen

Tien jaar onderzoek en veel onderzoeksgeld is geïnvesteerd om met MRI-screening bij vrouwen met kleine borstklierweefsel een goede en snelle diagnose te kunnen stellen. Daarmee worden nu aanzienlijk meer levens gered. Aanschaffen van extra MRI-apparatuur en deskundigheidstraining van personeel zijn kostbaar. Daarom heeft de Gezondheidsraad staatssecretaris Paul Blokhuis geadviseerd eerst onderzoek te laten doen naar dia-

gnosestelling met behulp van contrastvloeistof.

Reden: dit onderzoek zou goedkoper kunnen zijn in de toekomst. Iets waar de Vereniging voor Radiologie vraagtekens bij zet. Want ook hiervoor dient extra en kostbare apparatuur worden aangeschaft en is deskundigheidstraining vereist. Bovendien duurt een dergelijk onderzoek ook jaren en gaat er veel onderzoeksgeld naartoe.

Kortom: er gaan weer veel jaren

maar vooral vrouwenlevens verloren. En het is nog maar de vraag of het goedkoper is. Wat is belangrijker? Een misschien iets goedkoper onderzoek of mensenlevens? Is meegewogen dat onderzoek met contrastvloeistof eigenlijk belachelijk?

Verheugend is het daarom het verhaal te lezen in het ED van donderdag waar de deskundige partner van een patiënt het onderzoek naar borstkanker vanuit een andere discipline en met een

andere techniek benaderd heeft. De Early Earning Scan. Met dat idee won hij in 2019 een prijs van Holland High Tech. Zijn partners in de ontwikkeling zijn onder meer het Catharina Kanker Instituut, de TU/e en Demcon in Best. Het is een apparaat dat gemakkelijk in bijvoorbeeld dokterspraktijken kan staan, waarmee alle vrouwen in Nederland, van 20 tot 90 jaar een of twee keer per jaar gescand kunnen worden.

Hanne Kok, Eindhoven